

2e Nota van Inlichtingen
Europees openbare aanbesteding
Levering en plaatsing ondergrondse containers en aanverwante dienstverlening
TenderNed-kenmerk TN 533501
25 september 2025

Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
200	P1 - Onderhoud	Km heffing en ETS2	Inschrijver vraagt zich af of de Kilometerheffing en ETS2 voor zware voertuigen die in 2026 van kracht wordt al in de prijzen moet worden opgenomen? Deze is niet opgenomen binnen de aanbesteding. Deze besluiten genomen door de rijksoverheid vallen binnen de contractduur van deze aanbesteding. Hoe moet inschrijver hier mee omgaan, nu ten tijde van de indiening?	Indien gedurende de contractperiode opdrachtnemer geconfronteerd wordt met extra kosten als gevolg van overheidsbesluiten en deze kosten van invloed zijn op de uit te voeren dienstverlening, treden opdrachtgever en opdrachtnemer in gesprek met elkaar over de doorbelasting van deze kosten. Op basis van redelijkheid en billijkheid komen deze kosten in aanmerking voor verrekening.
201	P1 - Onderhoud	Prijzenblad	Het PvE van Perceel 1 betreft "onderhoud, reinigen, keuren en refurbishen" van ondergrondse containers. In het prijzenblad is echter geen post opgenomen voor Refurbishment; kunt u deze toevoegen? Dit betreft immers een geheel andere kostenopstelling dan preventief of correctief onderhoud.	Vanuit het plan van aanpak (4.5) zal Refurbishment beoordeeld worden. Vanuit de nulmeting wordt inzichtelijk welke containers geschikt zijn voor refurbishment. Gezien refurbishment niet een standaard handeling is zoals onderhoud/reiniging zal opdrachtnemer offertes uit moeten brengen voor deze specifieke werkzaamheden. Aan de hand daarvan kan opdrachtgever besluiten dit uit te voeren of deze te vervangen voor een nieuw exemplaar. Dit is de reden waarom refurbishment niet op het prijzenblad is opgenomen.
202	P1 - Onderhoud	PVE 1.15	In het programma van eisen, artikel 1.15, wordt genoemd dat het niet is toegestaan om een tijdelijke locatie in te richten voor de werkzaamheden aan de containers. Tegelijkertijd wordt onder PvE 1.11 & leidraad H4.1 genoemd dat de inschrijver de keuringsystematiek van de TÜV (of vergelijkbaar) dient te hanteren. Volgens de T-Spec keuringsystematiek voor hijsmiddelen welke de TÜV Nord certificeert, staat onder paragraaf 0202 'Constructie vervormingen/bouten/geleidingen constructie' dat 'Een visuele beoordeling uitgevoerd dient te worden van de lasverbindingen in krachtdoorleidende delen, waarbij speciale aandacht besteed dient te worden aan de bevestigde bouten, moeren, corrosie en roestvorming.' Daarbij dient de keurmeester extra alert te zijn op deuken, verbuigingen en/of andere beschadigingen aan krachtdoorleidende delen. Deze beoordeling kan alleen plaatsvinden wanneer de container via toegang van de bodemklep gecontroleerd wordt, met name voor de vereiste extra controle op de bouten en moeren van het hijsstelsel van de container. Echter, de container controleren via de bodemklep kan niet op de locatie van de container zelf plaatsvinden. Dit is alleen veilig mogelijk op een servicelocatie, waar de container middels gebruik van een kantelaar door de T-Spec gecertificeerde keurmeester veilig via de bodemklep gecontroleerd kan worden op gebreken. Los van het feit dat de controle op de servicelocatie geheel conform de T-Spec normering plaatsvindt, is het daarnaast voor bewoners en mede weggebruikers een veel veiligere methode. Een container in de straat horizontaal plaatsen om dan de controle van binnenuit te doen vraagt immers ruimte welke er niet is, zorgt voor oponthoud, onveilige situaties en beschadigingen aan het hijsstelsel en mogelijk ook aan de container zelf. Wij willen u daarom verzoeken om het gebruik van een tijdelijke locatie toe te staan.	We gaan niet in op uw verzoek, in de praktijk blijkt dat een dussdanige keuring op locatie mogelijk is met (visuele) hulpmiddelen.
203	P1 - Onderhoud	Vraag 020 NvI 1	U geeft aan dat het geanonimiseerd dient te zijn? Dit was niet in de eisen opgenomen. Betreft dit alleen de bijlagen of dienen de onderdelen K1, K2 en K3 ook anoniem te zijn?	De beantwoording op de onderdelen K1-K2-K3 hoeft niet anoniem te zijn. Het "geanonimiseerde", wat tussen haakjes stond, betrof enkel de voorbeeldrapportages. Deze mogen, maar hoeven niet, geanonimiseerd te zijn.

204	P1 - Onderhoud	Vraag 022 NvI 1	Wellicht begrijpt inschrijver uw antwoord niet goed. In de leidraad geeft u aan: De opdrachtnemer realiseert een functionele en betrouwbare API-koppeling tussen het door hem gebruikte systeem en het meldingssysteem van de opdrachtgever (een SaaS-oplossing, zoals Waste365). De koppeling dient te waarborgen dat containergegevens correct, volledig en actueel worden ingelezen in het systeem van de opdrachtgever. In het prijzenblad wilt u 100 van dergelijke koppelingen afnemen en in de nvi geeft u 50 tot 100 op als fictief. Ons inziens, is dit 1 koppeling? Kunt u uw antwoord nader onderbouwen.	Opdrachtgever zal dit aanpassen. Naar verwachting zullen er, afhankelijk van de werkwijzen van de verschillende opdrachtgevers 1 tot 6 API koppelingen nodig zijn per opdrachtgever met verschillende systemen. Dit gaat dat om de volgende soort systemen: - ERP systeem/SaaS-oplossing (zoals Waste 365); - meldingen systeem (zoals Buiten Beter); - een Container Management Systeem waarmee nu reeds gewerkt wordt (zoals Optibase); - een afvalapp (zoals Afvalwijzer); - het systeem waarme Diftar gegevens naar belastingheffende partij wordt beheerd (zoals Business Central); - het GIS systeem waarmee de assets van een gemeente worden geregistreerd (zoals GBI world). De data die moet worden uitgewisseld zal gaan over de algemene containerinformatie (merk, type, fractie, locatie) gebruikersinformatie zoals actieve passen, aantal inwerpen, storingen, Onderhoudsinformatie: wanneer gereinigd, onderhoudsrapporten, gedane reparaties. Samengevat alle informatie/data die nodig is voor het algemene gebruik en het behouden van een goede staat van onderhoud van deze inzamelmiddelen. Deze gegeven informatie is indicatief en zal samen met opdrachtgever specifiek gemaakt worden.
205	P1 - Onderhoud	Vraag 022 NvI 1	Wij verzoeken meer inzicht te geven in het aantal koppelingen en bijv applicatielandschap per deelnemer. Zonder deze informatie is het prijzenblad invullen ondoenlijk.	Zie het antwoord op vraag 204.
206	P1 - Onderhoud	Vraag 028 NvI 1	bent u bereid om een extra regel op te nemen om dit apart af te kunnen prijzen. Het betreft wettelijk gezien uw afval. U heeft zelf een rapporteerplicht m.b.t. hoeveelheid afval	Er zal geen extra regel worden opgenomen voor het afprijzen van het water dat vrijkomt tijdens het reinigen, eis blijft gehandhaaft.
207	P1 - Onderhoud	Vraag 033 NvI 1	U geeft aan dat de eis 1.15 zal worden uitgebreid naar aanleiding van de vraag: U beschrijft wat refurbishment inhoud. Namelijk onder andere het controleren en herstellen van lasnaden. Deze werkzaamheden vallen al onder de keuring en worden met correctief direct hersteld. Het lijkt ons verstandig om de werkzaamheden van controle en herstel van lasnaden onder correctief te plaatsen ipv bij refurbishment. Gelet op duur van de doorloop tot goedkeuring van het refurbish voorstel zijn wij de mening toegedaan dat veiligheid voor gaat. De vragensteller geeft hierbij aan dat het gaat om correctief onderhoud ná de keuring. De toewijzing aan eis 1.15 is bij preventief en dient onder eis 1.28 Correctief onderhoud te vallen. Graag uw aanpassing.	Herstel van lasnaden is zowel bij onderhoud als bij refurbishment van toepassing. Opdrachtnemer adviseert opdrachtgever of de container in aanmerking komt voor refurbishment vanuit de algehele staat, is er enkel het geval van een slechte lasnaad dan zal dat tijdens onderhoud worden verholpen.
208	P1 - Onderhoud	Vraag 039 NvI 1	Hoe voorkomt u hier dat u appels met Peren gaat vergelijken? Als u hier geen aparte post voor beschikbaar stel, gaat iedereen dit creatief verwerken conform eigen aannames. De partij die onderhoud van 50 koppelingen verwerkt in de prijs is goedkoper, maar zal met nacalculatie/meerwerk met aanvullende facturen komen. De partij die er 100 meeneemt prijst zichzelf uit de markt. Wij zijn zeer benieuwd hoe u dit ziet.	Zie het antwoord op vraag 204.
209	P1 - Onderhoud	Vraag 042 NvI 1	Bij navraag bij het NEN/ CE machinerichtlijn blijkt dat de oorspronkelijke type plaat niet verwijderd mag worden. Er mag wel een extra plaatje met daarop de gegevens bij geplaatst worden. Wij verzoeken u deze bepaling te respecteren om zo aan de wettelijke kaders te voldoen.	De eis wordt aangepast dat opdrachtnemer naast het originele typeplaatje het refurbish typeplaatje aanbrengt.
210	P1 - Onderhoud	Vraag 042 NvI 1	Uit navraag bij het NEN/ CE machinerichtlijn blijkt dat het oorspronkelijke type plaatje niet verwijderd mag worden. Een extra plaatje met gegevens mag wel. Wij verzoeken u deze eis te herformuleren, zodat deze ook aan de wettelijke kaders blijft voldoen.	Zie het antwoord op vraag 209.
211	P1 - Onderhoud	Vraag 046 NvI 1	Fijn dat dit na gunning wordt besproken, echter zijn deze specs vooraf nodig om tot een goede calculatie te komen. Het is onmogelijk om hier zonder een technische specificatie een inschatting op te doen.	Zie het antwoord op vraag 204.
212	P1 - Onderhoud	Vraag 047 NvI 1	Fijn dat dit na gunning wordt besproken, echter zijn deze specs vooraf nodig om tot een goede calculatie te komen. Het is onmogelijk om hier zonder een technische specificatie een inschatting op te doen.	Zie het antwoord op vraag 204.

213	P3 - IRDC	Vraag 154 NvI 1	In de gids proportionaliteit wordt het volgende aangegeven; afwijkingen van gangbare marktpraktijken moeten goed gemotiveerd worden. Elke vraag die gesteld wordt m.b.t. de eisen die u stel op het gebied van garantie, wuift u weg met "Eis blijft gehandhaafd". Dit geeft inschrijver niet Het idee dat u inhoudelijk kijkt naar de vragen en beoordeelt of dit wel of niet reëel is in de markt. Wij willen u vriendelijk verzoek deze vraag nogmaals te beoordelen en aan te passen naar een meer proportionele eis.	Onze ervaring met de reeds bestaande producten is dat een kwalitatief product waarbij structureel en gedegen onderhoud en reiniging wordt uitgevoerd de gestelde garantietermijnen behaald kunnen worden. De Eisen blijven gehandhaaft.
214	P1 - Onderhoud, P2 - Ondergrondse Containers, P3 - IRDC, P4 - Containerbehuizingen	beperkt budget	In uw antwoorden in de NvI lezen wij dat u over beperkte budgetten beschikt. In uw eisen lezen wij echter vele kostbare zaken, die in de gemiddelde aanbesteding niet gevraagd worden. Denk aan garantietermijnen, extra werkzaamheden op locatie, prijzen die inclusief moeten zijn in plaats van stelposten. Wij vragen ons daarmee af of u voldoende marktonderzoek gedaan heeft naar de te verwachten kosten en daarmee of u hetgeen wat u wilt met uw budgetten mogelijk is. Dit is namelijk een plicht voor een aanbestedende dienst. Wij willen namelijk voorkomen dat iedereen heel druk is met een goede aanbieding te maken conform uw eisen en wensen om er vervolgens achter te komen dat het geen haalbare kaart is. Temeer dat bij andere aanbestedingen over dezelfde onderwerpen, de eisen lager worden aangehouden en een prima kwaliteit wordt geleverd. Graag uw verduidelijking hierin.	Deze vraag is niet gesteld in NvI 1. Wij vermoeden dat u deze vraag stelt aan de hand van vraag 55 en vraag 192 van NvI 1. Uw aanname over beperkte budgetten en zaken als garantietermijnen/extra werkzaamheden /gedane marktonderzoek zijn suggestief. Onze ervaring met de reeds bestaande producten is dat een kwalitatief product waarbij structureel en gedegen onderhoud en reiniging wordt uitgevoerd de gestelde garantietermijnen behaald kunnen worden. De Eisen blijven gehandhaaft.
215	P1 - Onderhoud, P2 - Ondergrondse Containers, P3 - IRDC, P4 - Containerbehuizingen	Vraag 007 NvI 1	"Kan de opdrachtgever dit standpunt heroverwegen en alsnog kiezen voor een transparante benadering, bijvoorbeeld door een basisvoorziening (zoals een standaard halve baan afzetting conform CROW-richtlijnen) als uitgangspunt te hanteren en voor afwijkende situaties een verrekenpost op te nemen? Het huidige bestek biedt onvoldoende duidelijkheid over de aard en omvang van de te treffen verkeersmaatregelen. Hierdoor worden inschrijvers gedwongen eigen aannames te doen, wat leidt tot een ongelijk speelveld. Dit tast de transparantie van het aanbestedingsproces aan en vergroot het risico dat appels met peren worden vergeleken. Een uniforme uitgangssituatie met mogelijkheid tot verrekening bij afwijkingen bevordert een eerlijke en vergelijkbare inschrijving."	We verwachten dat dat inschrijver een dusdanige ervaring heeft met het plaatsen/vervangen van containers in een gelijksoortig gebied als opdrachtgever dat zij daar een inschatting kunnen maken van de benodigde maatregelen. Mocht er een dusdanige situatie zijn waarbij verkeersregelaars nodig zijn dan zal opdrachtgever deze organiseren.
216	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 061 NvI 1	Mbt vraag 61 en het door u gegeven antwoord geeft u in uw antwoord aan dat de verwachting is dat in circa 90% van de gevallen sprake is van vervanging van containers in een bestaande put, en slechts in 10% van plaatsingen op nieuwe locaties. Wij vinden het aantal van 300 nieuwe plaatsingen in de prijslijst (150 in elementverharding en 150 in groen) in dat licht wel erg hoog. Zouden deze aantallen niet fors naar beneden bijgesteld dienen te worden, bijvoorbeeld naar 20 stuks in elementverharding en 20 stuks in groen? Daarmee blijft u nog steeds ruim boven de genoemde 10% die wordt verwacht. Ook het aantal van 200 keer verwijderen van bestaande voorzieningen en afwerken op maaiveldniveau lijkt ons niet reëel. Als er slechts 537 containers staan, zal dit aantal in de praktijk niet gehaald worden. Dit komt bovendien niet overeen met de maximale waarde voor de raamovereenkomst. Ons voorstel is daarom om dit aantal eveneens te verlagen van 200 naar 20 stuks.	De aantallen op prijzenblad blijven ongewijzigd, de opgegeven (fictieve) aantallen gaan over totalen gedurende de gehele contractperiode, de opgegeven verdeling in vraag 61 is gericht op een verwachting op de korte termijn. Op de langere termijn zal de verhouding nieuwe containers door uitbreidingen en herrichtingen hoger uit gaan vallen voor nieuw te plaatsen containers.
217	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 062 NvI 1	Wij hebben een vraag gesteld over dat inschrijvers zich op de hoogte dienen te stellen van de terreingesteldheid. In uw antwoord verwijst u naar het antwoord op vraag 56. Deze vraag betreft een ander onderwerp. Kunt u alsnog antwoord geven op vraag 62 zoals oorspronkelijk gesteld?	Excuus, er is inderdaad een foutieve verwijzing gemaakt, dit had vraag 59 moeten zijn.
218	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 064 NvI 1	U eist in eis 2.5 conformiteit aan richtlijnen, dat zou in optiek van ON voldoende moeten zijn. Onze container is getest op NEN 13071, dit lijkt ons ruim voldoende om werking van hijsstangen aan te tonen. TUV en CE brengen meer ruis in de eis. de basis is NEN 13071, precies hiervoor is deze eis ook bedoeld. Hierom verzoek wij u deze eis nogmaals onder de loep te nemen en te schrappen.	Eis blijft gehandhaaft.
219	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 078 NvI 1	Bij de graafwerkzaamheden dienen de verantwoordelijkheden altijd in de keten worden opgepakt, waarbij ook een grote rol ligt voor de opdrachtgever. De 'basismodule inspectie SWZ werken in verontreinigde grond' geeft hier toelichting op. Opdrachtgever, opdrachtnemer en eventuele onderaannemer dienen in de keten hun verantwoordelijkheden te nemen voor het uitvoeren van graafwerkzaamheden op een door opdrachtgever aangegeven locatie. Kunt u de eis in dit perspectief zien?	In eis 2.128 erkennen we de rol van opdrachtgever, dit is inderdaad een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

220	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 083 NvI 1	Mbt tot vraag 83 en het door u gegeven antwoord willen wij u nogmaals aangeven dat een normale wegaafzetting in de prijs is inbegrepen. Aanvullende verkeersmaatregelen, zoals verkeersregelaars of een om-en-om regeling, brengen echter hoge kosten met zich mee. Wij adviseren u daarom om deze aanvullende maatregelen op basis van een aparte offerte als meerwerk op te nemen. Indien u wenst dat wij deze kosten verwerken in de plaatsingsprijs, bent u als opdrachtgever uiteindelijk duurder uit. Wij zouden dan immers een inschatting moeten maken van hoe vaak dergelijke aanvullende maatregelen nodig zijn.	Zie het antwoord op vraag 215.
221	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 089 NvI 1	Mbt vraag 89 en het door u gegeven antwoord willen wij u aangeven dat het op voorhand niet bekend is hoeveel grond er moet worden afgevoerd. Het is daarom verstandiger om in de prijslijst een aparte regel op te nemen voor het storten van grond per m³. Op basis van de weegbonnen kunnen wij dit vervolgens correct in rekening brengen.	Opdrachtgever rekent op een ervaren partij die, rekening houdende met de inhoudsmaten van de containers, een degelijke inschatting kan maken van de totale hoeveelheid grond die afgevoerd dient te worden. Mocht er een afwijkende situatie zijn in bodemgesteldheid of er sprake is van vervuiling dan treden we hierover in overleg.
222	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 102 NvI 1	Uw antwoord is kort door de bocht, hoe ziet u deze eis in relatie tot proportionaliteit. Naar inzicht van inschrijver moeten dergelijke zaken in goed overleg beslist worden.	Eis blijft gehandhaaft, indien er sprake is van schades/defecten door molest of oneigenlijk gebruik zijn deze naar inzicht van opdrachtgever goed te onderbouwen met bewijs door opdrachtnemer.
223	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 104 NvI 1	Het antwoord op vraag 104 in de 1e NvI is ons inziens niet juist. Hierbij het verzoek om het gegeven antwoord te heroverwegen.	Eis 2.20 is als volgt aangevuld: <i>De containerromp mag modulair zijn opgebouwd als door opdrachtnemer kan worden aangetoond dat deze minimaal gelijk voldoet op gebied van sterkte, stevigheid en duurzaamheid aan een doorgelaste romp.</i>
224	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 122 NvI 1	Het gaat bij deze aanbesteding 70% op prijs. Het is daarom belangrijk dat vooraf helder is wat er geleverd moet gaan worden (het transparantiebeginsel in de aanbestedingswet). Dat er achteraf keuzes worden gemaakt, daar kan nu niet mee gecalculerd worden. Graag helder beschrijven welk type fractie-aanduiding u wenst, en desnoods een meerprijspost opnemen op de inschrijfstaat voor een RVSplaat. Kunt u dit aanpassen?	Er is reeds een meerprijspost in het prijzenblad opgenomen voor de RVS fractie aanduiding.
225	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 136 - 137 NvI 1	U geeft geen concreet antwoord op de gestelde vraag, op basis van uw antwoorden bij vraag 136 en 137 kunnen inschrijvers niet calculeren. Aangezien de prijs 70% meetelt is het belangrijk hier vooraf duidelijkheid over te verschaffen. Kunt u hier opgeven waar inschrijvers vanuit moeten gaan? Desnoods verschillende posten voor de verschillende groottes opnemen in de inschrijfstaat?	In bijlage 2.7 van deze aanbesteding is de inventarisatielijst opgenomen, daar kunt u per opdrachtgever zien wat de huidige voorzieningen zijn, daarop dient u zich voor deze inschrijving te baseren. Bij niet gangbare afmetingen/eenlingen kan er in samenspraak voor gekozen worden ook de betonput te vervangen.
226	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 139 NvI 1	Graag hier een duidelijk antwoord. Op basis van onbekende gegevens kunnen inschrijvers niet calculeren. Kunt u dit nader toelichten?	In ieder geval dienen de restafval containers worden voorzien van een IRDC systeem, welk systeem is pas bekend na gunning perceel 3.
227	P3 - IRDC	Vraag 154 NvI 1	In de gids proportionaliteit wordt het volgende aangegeven; afwijkingen van gangbare marktpraktijken moeten goed gemotiveerd worden. Elke vraag die gesteld wordt m.b.t. de eisen die u stel op het gebied van garantie, wuift u weg met "Eis blijft gehandhaaft". Dit geeft inschrijver niet het idee dat u inhoudelijk kijkt naar de vragen en beoordeelt of dit wel of niet reëel is in de markt. Wij willen u vriendelijk verzoek deze vraag nogmaals te beoordelen en aan te passen naar een meer proportionele eis.	zie het antwoord op vraag 213.
228	P2 - Ondergrondse Containers	Vraag 161 NvI 1	Werking en veiligheid voor uw medewerkers, maar ook burgers zijn hiermee niet te garanderen. Wij verzoeken u stellig om deze eis te schrappen.	Eis 3.14 is bedoeld voor vervangingen na de garantieperiode. Eis blijft gehandhaaft.
229	P3 - IRDC	PVE 3.14 - Beschikbaarheid batterij	In de aanbestedingsleidraad, artikel 6.5, dient een garantietermijn van 10 jaar geboden te worden. Tegelijkertijd wordt in het PVE, artikel 3.14 gevraagd om generiek verkrijgbare batterijen. Uit ervaring weten wij dat er grote kwaliteitsverschillen bestaan tussen aangeboden batterijen in de markt. Hierdoor kan de werking van het IRDC systeem beïnvloed worden, met als gevolg dat garantie niet te handhaven is bij gebruik van generieke batterijen. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen, indien de garantietermijn van 10 jaar gehandhaafd dient te worden.	zie het antwoord op vraag 228.

230	P3 - IRDC	Vraag 145 NvI 1	U blijft uw eis handhaven. Wij blijven erbij dat uw eis buiten proportie is. Mede gezien het feit dat u spreekt dat u beperkte budgetten heeft. Wat u in de eis stelt heeft daarnaast ook niet met garantie te maken, maar met functioneren. Wij kunnen niet verantwoordelijk zijn voor andermans gebruik. Indien u deze eis volhoudt, moet iedere eerlijke inschrijver eigenlijk een dubbele prijs indienen voor wat zij normaal rekent, om alle risico's af te dekken. Is dit wat u wenst? Of kunt u nader uitleggen wat u onder garantie verstaat? wij verstaan hieronder productiefouten herstellen. Niet gebruiksfouten / slijtage herstellen. Graag uw broodnodige verduidelijking of aanpassing van de eis.	U bedoelt waarschijnlijk eis 154 NvI 1. Vanuit praktijkervaring bij opdrachtgever stellen we eisen die voor de markt niet alleen uitdagend maar ook haalbaar zijn. Onze ervaring met de reeds bestaande producten is dat een kwalitatief product waarbij structureel en gedegen onderhoud en reiniging wordt uitgevoerd de gestelde garantietermijnen behaald kunnen worden. De garantie betreft het probleemloos blijven functioneren tijdens de gestelde termijn. De Eis blijft gehandhaaft.
231	P3 - IRDC	Vraag 156 NvI 1	De aanbestedingswet schrijft voor dat het niet is toegestaan om fictieve aantallen op te nemen op de inschrijfstaat, aantallen dienen gebaseerd te zijn op de werkelijke hoeveelheden. Kunt u de prijstabel aanpassen?	Het prijzenblad dient niet gezien te worden als een (RAW-) inschrijfstaat. Gevraagd wordt naar een "prijs per stuk", waarbij d.m.v. fictieve aantallen een bepaald gewicht aan gegeven wordt. De fictieve aantallen zijn bedoeld ter doorrekening (een rekeninstrument) om te komen tot een (fictieve) inschrijfsom. Het prijzenblad blijft dan ook ongewijzigd. Zie ook het antwoord op vraag 216.
232	P3 - IRDC	Vraag 164 NvI 1	E-sim bestaat (nog) niet in m-2-m. Wij verzoeken u deze eis functioneel te herformuleren in de volgende strekking: inschrijver is verantwoordelijk voor de stabiliteit van de verbinding en draagt ten alle tijden zorg voor een werkende IRDC. Hiermee omschrijft u functioneel zoals ook voorgeschreven in paragraaf 3.4 van het proportionaliteitsbeginsel.	Eis 3.19 blijft gehandhaaft.
233	P3 - IRDC	Vraag 166 NvI 1	Kunt u deze eis functioneel omschrijven en daarbij aangeven wat het doel is?	Doel is reeds gegeven in NvI I, de IRDC systemen moeten blijven functioneren tijdens overdrachtsperiode.
234	P3 - IRDC	Vraag 169 NvI 1	Het optuigen, inrichten, onderhouden van een Stosagkoppeling kost veel geld, dit op voorhand inrichten voor 3 systemen lijkt inschrijf niet doelmatig. Gedurende overeenkomst kan gewisseld worden, maar dat neemt wel kosten met zich mee. Wij verzoeken AD om deze eis kritisch te bekijken en te herformuleren en koppelingen uit te vragen die echt nodig zijn.	Eis blijft gehandhaaft, u hoeft niets op voorhand in te richten, de aanpak op Stosag zal aansluiten op de aanpak beschreven bij vraag 204
235	P3 - IRDC	Vraag 172 NvI 1	Gezien het feit dat het hier om afzonderlijke percelen gaat met mogelijk verschillende leveranciers en systemen, achten wij deze eis niet proportioneel en praktisch lastig uitvoerbaar. Inschrijver verzoek AD om deze eis kritisch te bekijken en te herformuleren.	In de huidige markt zijn er reeds bestaande koppelingen / datauitwisselingen tussen de CMS systemen van verschillende leveranciers. Eis blijft gehandhaaft.
236	P3 - IRDC	Vraag 177 NvI 1	Paragraaf 3.1 van gids proportionaliteit schrijft voor: "De aanbestedende dienst dient te voorkomen dat onnodige administratieve lasten worden opgelegd aan ondernemers.". Wij willen u vragen uw antwoord te heroverwegen	Eis blijft gehandhaaft, we vragen u informatie die u al reeds ter beschikking zou moeten hebben..
237	P3 - IRDC	Vraag 181 NvI 1	Als antwoord geeft u hier dat "Als het gaat om het functioneren van het IRDC systeem", dit de verantwoordelijk is van opdrachtnemer. Zo staat het echter niet beschreven in eis 3.47. Als voorbeeld geeft u hier zelf het vastzitten van een vuilniszak, wat niets met het IRDC van doen heeft. Kunt u eis 3.47 laten vervallen of dusdanig omschrijven dat dit betrekking heeft op alleen het IRDC systeem?	In eis 3.47 staat dat opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor het 0-ljns onderhoud waaronder het vastzitten van een vuilniszak. Storingen aan het IRDC systeem blijven een verantwoordelijke van opdrachtnemer perceel 3.
238	P3 - IRDC	Vraag 185 NvI 1	In de gids proportionaliteit wordt het volgende aangegeven; afwijkingen van gangbare marktpraktijken moeten goed gemotiveerd worden. Elke vraag die gesteld wordt m.b.t. de eisen die u stel op het gebied van garantie, wuift u weg met "Eis blijft gehandhaafd". Dit geeft inschrijver niet het idee dat u inhoudelijk kijkt naar de vragen en beoordeelt of dit wel of niet reëel is in de markt. Wij willen u vriendelijk verzoek deze vraag nogmaals te beoordelen en aan te passen naar een meer proportionele eis	Vanuit praktijkervaring bij opdrachtgever stellen we eisen die voor de markt niet alleen uitdagend maar ook haalbaar zijn. Onze ervaring met de reeds bestaande producten (de markt) is dat een kwalitatief product waarbij structureel en gedegen onderhoud en reiniging wordt uitgevoerd de gestelde garantietermijnen behaald kunnen worden. De Eis blijft gehandhaaft.
239	P3 - IRDC	Vraag 187 NvI 1	"Bedoelt u hier werkelijk dat binnen de levensduur van 5 jaar een batterij niet vervangen mag worden? In de gids proportionaliteit wordt het volgende aangegeven; afwijkingen van gangbare marktpraktijken moeten goed gemotiveerd worden. Elke vraag die gesteld wordt m.b.t. de eisen die u stel op het gebied van garantie, wuift u weg met ""Eis blijft gehandhaafd"". Dit geeft inschrijver niet het idee dat u inhoudelijk kijkt naar de vragen en beoordeelt of dit wel of niet reëel is in de markt. Wij willen u vriendelijk verzoek deze vraag nogmaals te beoordelen en aan te passen naar een meer proportionele eis."	Gangbare batterijen hebben een gemiddelde levensduur van 5 jaar, dit zou betekenen dat Opdrachtnemer binnen de minimale garantieperiode de batterij 1 maal mag vervangen voor een nieuw exemplaar. U bent binnen deze eis natuurlijk vrij om andere oplossingen te bieden waarmee u de levensduur kunt verlengen.

240	P4 - Containerbehuizingen	Vraag 195 - 196 NvI 1	Het gaat bij deze aanbesteding 70% op prijs. Het is daarom belangrijk dat vooraf helder is wat er geleverd moet gaan worden (het transparantiebeginsel in de aanbestedingswet). Dat er achteraf keuzes worden gemaakt, daar kan nu niet mee gecalculeerd worden. Graag helder beschrijven welk type fractie-aanduiding u wenst, en desnoods een meerprijspost opnemen op de inschrijfstaat voor een RVSplaat. Kunt u dit aanpassen?	Er is reeds een meerprijspost in het prijzenblad opgenomen voor de RVS fractie aanduiding.
241	Algemeen	API-koppelingen	Wij begrijpen dat RD Maasland ruimte wil houden om gedurende de contractperiode flexibel te kunnen aansluiten op de ontwikkelingen bij de verschillende opdrachtgevers en hun systemen (zoals Buiten Beter, Zo Gemeld, Waste 365, 21QUBZ, AMCS, Afvalwijzer, Alvalapp). Tegelijkertijd maakt het ontbreken van een minimale en maximale bandbreedte voor het aantal en type koppelingen het voor inschrijvers onmogelijk om een reële en marktconforme prijs op te nemen. Wij stellen daarom de volgende oplossingsrichting voor: <u>Basisvoorziening</u>: RD Maasland geeft één standaard API-koppeling op die voor de start van het contract gerealiseerd moet worden. Deze nemen wij als vaste prijs op in onze aanbieding. <u>Uitbreiding</u>: aanvullende koppelingen boven dit aantal of met afwijkende specificaties worden op regiebasis/nacalculatie uitgevoerd, volgens vooraf overeengekomen tarieven. Op die manier borgt RD Maasland flexibiliteit en transparantie, terwijl inschrijvers een realistische inschrijving kunnen doen zonder onnodig hoge risicopremies.	Zie het antwoord op vraag 204.